

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) История. Дополнительное образование (историко-культурный и образовательный туризм)

наименование ОПОП

Б1.В. ДВ.05.01

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Актуальные вопросы отечественной истории

Разработчик (и):

Никонов С. А.

ФИО

профессор кафедры истории

должность

д-р ист. наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

истории

наименование кафедры

протокол №7 от 26 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой истории



Бардилева Ю.П.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	структуру научной информации по изучаемой дисциплине; основные направления современных исследований в области истории России	анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения; выделять основную проблематику, актуальные направления исследований в области истории России	навыками использования системного подхода для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; навыками применения полученных знаний и умений в научных исследованиях и образовательных практиках	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - разработка ситуационных заданий; - разработка уроков; - анализ текста	Вопросы к зачету Результаты текущего контроля
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов					

<p>социально-историческом, этическом философском контекстах</p>	<p>и исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.</p>					
<p>ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач</p>	<p>и ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета). ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах</p>					

	<p>обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. ПК-1.3. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. К предпосылкам образования Древнерусского государства, согласно современной концепции, относится следующий процесс:

- а. разложения первобытных отношений, формирование классов
- б. постоянная внешняя угроза со стороны степных кочевников
- в. влияние византийской цивилизации

2. Норманнская теория возникновения Древнерусского государства утверждает, что главным фактором политогенеза у восточных славян было (а):

- а. влияние византийской цивилизации
- б. призвание варягов
- в. возвышение племенного союза полян со столицей в Киеве

3. Расположите в правильной хронологической последовательности первых русских князей:

- а. Игорь
- б. Святослав
- в. Ольга
- г. Владимир
- д. Олег

4. Замена полюбья фиксированной данью, принятие православия – это заслуга

такого деятеля Древней Руси, как:

- а. Владимир I
- б. Ольга
- в. Святослав

5. Первоначально во главе Русской церкви стояло духовное лицо, имеющее сан:

- а. архиепископа
- б. патриарха
- в. митрополита

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания разработки ситуационного задания

Рекомендации по выполнению разработки ситуационного задания по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое ситуационное задание:

Следует подготовить *ситуационные задания для учащихся* – одно задание по дореволюционной истории, одно – по советской истории и одно – по истории России в 2000-е гг. До разработки заданий необходимо ознакомиться с основными учебниками по «Истории России» 7-10-х классов. В качестве ситуационного задания могут быть предложены биографические, литературные задачи, проблемные задания, понятия для терминологического или хронологического диктанта по истории России.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы.
<i>Хорошо</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания недостаточно систематизированы, последовательно и логически связаны, но соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержит недостаточно полные, но достоверные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.4 Критерии и шкала оценивания плана-конспекта урока для учащихся

Рекомендации по разработке плана-конспекта урока для учащихся по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое задание по разработке плана-конспекта урока:

Требуется разработать два урока – по истории России XIX - начала XX вв. и по советскому периоду. Оформить материал практического задания в виде плана-конспекта урока.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. В разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход урока в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание. Урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
<i>Хорошо</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. В разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход урока в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание. Урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
<i>Удовлетворительно</i>	Задание содержит незначительные теоретических ошибки по изучаемому разделу дисциплины. В разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход урока в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание. Урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины. В разработке урока не четко отражены или отсутствуют некоторые из далее перечисленных компонентов: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход урока в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание. Урок разработан без учета имеющихся знаний учащихся по истории России.

3.5 Критерии и шкала оценивания анализа текста

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое задание по анализу текста:

Прочитайте текст и ответьте на следующие вопросы:

К какому времени относится данный документ? Кто его автор? Укажите название документа, его вид. О каких событиях экономической истории СССР идет речь в данном документе?

«... Сейчас перед страной стоит задача изыскать возможности резкого увеличения производства зерна, с тем, чтобы государство имело в своих руках в ближайшие годы по заготовкам и закупкам 2500–2600 миллионов пудов зерна продовольственных, фуражных, крупяных и зернобобовых культур.

Важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна является расширение в ближайшие годы посевов зерновых культур на залежных и целинных землях в Казахстане, Западной Сибири, а также частично в районах Поволжья и Северного Кавказа и проведение мероприятий по всемерному повышению урожайности во всех регионах страны.

Расширение посевов зерновых культур в восточных районах Союза и получение дополнительно в распоряжение государства 500–600 миллионов пудов хлеба позволит изменить существующую неправильную практику заготовок хлеба, при которой погектарные нормы обязательных поставок существуют лишь номинально, а фактически с колхозов берется хлеба столько, сколько можно с них получить. <...>

Серьезным тормозом в развитии колхозного производства является неправильное планирование государственных заготовок хлеба, при котором вручаемые колхозам обязательства по поставкам и натуроплате за работы МТС в сумме своей значительно превышают общегосударственные планы и возможности многих колхозов по их выполнению.

При такой системе планирования за колхозами накапливаются большие недоимки. <...> Наличие больших недоимок дает возможность предъявлять колхозам требования по сдаче зерна независимо от выполнения ими обязательств текущего года. Из сказанного следует, что действующие погектарные нормы во многих случаях теряют свое значение, а хлебозаготовки приобретают характер продрозверстки.

Расширение посевов зерновых культур в восточных районах и увеличение за этот счет поступлений зерна государству даст возможность при установлении новых норм уменьшить поступление зерна государству по обязательным поставкам и натуроплате за счет районов, где все земли освоены примерно на 200–300 миллионов пудов. Но чтобы не уменьшать государственных ресурсов, этот недобор зерна необходимо будет перекрывать за счет государственных закупок в районах, имеющих хороший урожай зерновых культур. <...>

Чтобы достичь у нас имеющегося в США уровня производства зерна в расчете на сто душ населения, необходимо наряду с дополнительным освоением в восточных районах под зерновые посевами 13 миллионов гектаров обеспечить также получение фактического сбора зерна в среднем по СССР в размере 15 центнеров с гектара. <...>»

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне.

3.5 Критерии и шкала оценивания м/м презентации

Рекомендации по подготовке м/м презентации по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы м/м презентаций:

Монголо-татарское нашествие на Русь. Русь и Золотая Орда.

Оценки феномена ордынского ига в отечественной историографии.

Объединение Руси в XIV - XV вв. Характеристика основных этапов объединения.

Избранная рада: русский предпарламент или новая дума при великом князе?

Опричнина: борьба за форсированную централизацию власти или месть боярству?

Последствия опричнины: цена власти для государства и народа.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
<i>Хорошо</i>	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
<i>Удовлетворительно</i>	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин. Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. Нет ответов на вопросы.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *контрольные вопросы*.

Комплект заданий диагностической работы

Контрольные вопросы.

1. Основные источники по истории России.
2. Этапы развития отечественной историографии.
3. Этапы развития Древней Руси.
4. Образование единого Русского государства.
5. Модернизация России в XVIII в.